

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT



REC'D 19 NOV 2004

WIPO

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03253	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31.10.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 31.10.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01G13/02		
Déposant METTLER-TOLEDO FLEXILAB SAS et al.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p> <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 03.05.2004	Date d'achèvement du présent rapport 19.11.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Ganci, P N° de téléphone +31 70 340-3384 	

PCT/FR 03/03253

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03253

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration Nouveauté	Oui:	Revendications	1-24
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-24
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-24
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35 (2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: Pandit M. "Meßsignalverarbeitung und Regelung in Abfüll- und Absackanlagen" Wägen und Dosieren - Verlag. Keppler, Mainz, Vol.19, N°3
- D2: WO-A-0244669 (PA Consulting Services Ltd) 06.06.2002
- D3: Prospectus: Sartorius Laboratory: "9 modèles avec précision de lecture de 1 mg et de 10 mg: A vous choisir" octobre 1986
- D4: NL-A-9200532 (Stork Alfra B V) 18.10.1993
- D5: JP-A-58061415 (Nippon Kokan KK) 12.04.1983

2. NOUVEAUTÉ

2.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit un appareil pour le dosage de précision de poudre comprenant:

- un conteneur de poudre, comprenant une ouverture réglable par laquelle la poudre est distribuée, ladite ouverture étant en communication directe avec le conteneur
- des moyens de réglage de la dite ouverture
- un moyen de contrôle de la quantité de poudre distribuée, en relation avec lesdits moyens de réglage.

2.2 L'objet de la revendication 1 diffère du document D1 en ce que le dit appareil comprendre un moyen de vibration et/ou de tapotage du conteneur.

2.3 Les mêmes arguments peuvent être appliqués au procédé de la revendication 23 et à l'utilisation du dispositif de la revendication 24.

L'objet de la revendication 1, 23 et 24 est donc nouveau et remplit les critères énoncés à l'article 33 (2) PCT.

3. ACTIVITÉ INVENTIVE

3.1 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être

RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

Demande internationale n° PCT/FR 03/03253

considéré comme étant l'amélioration de la précision du dosage des poudres.

3.2 Un tel problème est évident pour l'homme du métier et ne peut pas être considéré comme inventif.

3.3 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive pour les raisons suivantes:

Dans le secteur du dosage des poudres l'amélioration de la précision du dosage et la facilité de la distribution des poudres avec des moyens de vibration est déjà connue (voir document D2, page 12, ligne 27 - page 13, ligne 2, figure 15).

Il semble évident pour la personne du métier d'appliquer cette caractéristique, avec un effet correspondant, dans un dispositif suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un dispositif selon la revendication 1.

3.4 Les mêmes arguments peuvent être appliqués au procédé de la revendication 23 et à l'utilisation du dispositif de la revendication 24.

Par conséquent l'objet des revendications 1,23 et 24 n'est pas inventif et ne remplit pas les conditions énoncées dans l'art. 33 (3) PCT.

3.5 Les revendications dépendantes 2-22 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définissent un objet qui satisfasse aux exigences du PCT (article 33 (3) en ce qui concerne l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes:

3.5.1 L'objet des revendications 2 et 3 est connu du document D3 (voir le document en entier)

3.5.2 L'objet de la revendication 5 est connu du document D4 (voir figures 2 et 3)

3.5.3 L'objet des revendications 4,6-13 est considéré comme une démarche technique normale pour l'homme du métier.

3.5.4 Les caractéristiques décrites dans les revendications 14-21 sont seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, pour résoudre le problème posé sans qu'une activité inventive soit impliquée (voir document D5)

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR 03/03253

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

4. APPLICATION INDUSTRIELLE

L'objet des revendications 1,23 et 24 et les objets des revendications 2-22 remplissent les conditions énoncées à l'art. 33 (4) PCT.

Translation

Rec'd PCT 02 MAY 2005

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/FR2003/003253



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference CFE030145/VB	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/003253	International filing date (day/month/year) 31 octobre 2003 (31.10.2003)	Priority date (day/month/year) 31 octobre 2002 (31.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G01G 13/02, 13/24		
Applicant METTLER-TOLEDO FLEXILAB SAS		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 03 mai 2004 (03.05.2004)	Date of completion of this report 19 November 2004 (19.11.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/003253

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-22, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages _____, filed with the letter of _____,
 pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-24, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. _____, filed with the letter of _____,
 Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/8-8/8, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.
PCT/FR 03/03253

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-24	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-24	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-24	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. Reference is made to the following documents:

- D1: Pandit M. "Meßsignalverarbeitung und Regelung in Abfüll- und Absackanlagen" Wägen und Dosieren - Verlag. Keppler, Mainz, Vol.19 N° 3
- D2: WO-A-0244669 (PA Consulting Services Ltd.)
06.06.2002
- D3: Prospectus: Sartorius Laboratory: "9 modèles avec précision de lecture de 1 mg et de 10 mg: A vous choisir" October 1986
- D4: NL-A-9200532 (Stork Alfra B V) 18.10.1993
- D5: JP-A-58061415 (Nippon Kokan KK) 12.04.1983

2. NOVELTY

2.1 Document D1, which is considered to be the prior art closest to the subject matter of claim 1, describes a device for precisely metering powder, comprising:

- a powder container, comprising an adjustable aperture through which the powder is dispensed, said aperture being in direct communication with the container,
- means for adjusting said aperture,
- a means for controlling the amount of powder dispensed, communicating with said adjusting means.

2.2 The subject matter of claim 1 differs from document D1 in that the device comprises a means for vibrating and/or tapping the container.

2.3 The same arguments can be applied to the method according to claim 23 and the use of the apparatus according to claim 24.

The subject matter of claims 1, 23 and 24 is therefore novel and meets the requirements of PCT Article 33(2).

3. INVENTIVE STEP

3.1 The problem which the present invention is designed to solve may therefore be considered that of improving the precision with which powders are metered.

3.2 Such a problem is obvious to a person skilled in the art, and cannot be considered to involve an inventive step.

3.3 The solution proposed in claim 1 of the present application is not considered to involve an inventive step for the following reasons:

It is already known in the field of metering powders to improve the precision of metering and the ease with which powders are dispensed using vibrating means (see document D2, page 12, line 27 to page 13, line 2, figure 15).

To a person skilled in the art it is obvious to use this feature, with a corresponding effect, in a device according to document D1 and so obtain the device according to claim 1.

3.4 The same arguments can be applied to the method

according to claim 23 and the use of the device according to claim 24.

Therefore the subject matter of claims 1, 23 and 24 does not involve an inventive step and does not meet the requirements of PCT Article 33(3).

3.5 Dependent claims 2-22 do not contain any feature which, in combination with the features of any one of the claims to which they refer, defines subject matter that meets the requirements of PCT Article 33(3) in respect of inventive step, for the following reasons:

3.5.1 The subject matter of claims 2 and 3 is known from document D3 (see the whole document).

3.5.2 The subject matter of claim 5 is known from document D4 (see figures 2 and 3).

3.5.3 The subject matter of claims 4 and 6 to 13 is considered to be a routine technical measure to a person skilled in the art.

3.5.4 The features described in claims 14 to 21 are merely one of several obvious options that a person skilled in the art seeking to solve the stated problem might select, depending on each particular case, and without an inventive step being involved (see document D5).

4. INDUSTRIAL APPLICABILITY

The subject matter of claims 1, 23 and 24 and the subject matter of claims 2 to 22 meet the requirements of PCT Article 33(4).